附件四

談「性」說「笑」的兩堂課
—笑話與性別的教學經驗分享—

左營高中　李佩珊

（刊登於《性別平等教育季刊》第 41 期 80-91 頁）

從飯桌到郊遊，從販夫走卒到大學校長，從學校校園到政治廟堂，「性笑話」可謂無處不在。如果請人們選擇自己最喜歡的笑話時，性笑話往往是最受歡迎的選項之一（Hasset & Houlihan， 1979）。

性笑話俗稱黃色笑話、葷笑話、鹹濕笑話等，通指以「性」為題材的笑話，例如描寫性器官、性行為、性關係，或以性暗示引起與性相關之聯想。無論在壓抑保守的佛洛伊德（Freud）年代，抑或社會風氣開放的現代，性幽默一方面扮演了性滿足的替代方案，一方面轉換人們對性的焦慮或挫敗情緒（Ziv， 1984）。看著學者們對於性笑話的註解，我開始逆向思考：人們為何對”性”充滿焦慮與挫折？是什麼造成表達“性”與滿足”性”的阻礙？這些笑話裡反映了何種性別刻板與偏見現象？

投身性別教育多年，我自己面對性笑話的心態與態度與過往太不相同，從學生時代的靦靦害羞轉而懂得欣賞、反思、甚至批判，讓信手拈來的笑話可以成為另一種發揮性別思維的場域。由於笑話本身即有大量談及禁忌話題、運用語言模糊性、反映多數人之社會心理狀態的特徵（洪慧如，2003），加上有除憂解悶、應對交際、醒世諷俗、陶冶性情、教育意義等功能（陳巧陵，2006），我於是開始思索運用笑話於高中性別教育教學的可能性：

第一步，期待能解構性笑話裡有關「性」與「性別」的元素，作為進行性教育與性別教育的媒材與議題。

第二步，企圖將「性笑話」重新詮釋為「性別笑話」，破除刻板印象，增加對性別議題的省思與批判思考能力。

【第一堂課】

運用笑話於性教育—談「性」說「笑」

傳統性教育的模式，多著重於器官教學、壘包教學[1]與避孕教學等，刻板教條式的授課方法，難能引起學生興趣。由於網路與媒體資訊的普遍，加上瀏覽分級制的欠缺，學生很容易能取得色情圖片、影像、文字等資訊，迅速複製錯誤或偏見的性態度及知識。因此，性笑話可成為一座橋樑，銜接師生的代間差距，以生動有趣的方式進行性教育課程。

首先，我設計了一個小活動，叫做《大家來找性》。請學生蒐集笑話，然後在課堂上一起找找看：這些笑話裡如何提到「性」？

有趣的是，很少有性笑話直接提到「性」、「做愛」、「性交」或直接指稱性器官、性能力等字眼，較多用以下列三種方式呈現：

（一）用其他代稱

〈笑話 1-1〉**死人與棺材**

小花很好奇的問小明，長在他下面的東西是什麼 ？
小明說：我爸稱它為「**死人**」。
小花說：我媽稱我下面的東西是「**棺材**」耶!
小明好奇的說：那死人不是都裝在棺材裡面嗎?
小花說：對啊! 那我們就裝裝看吧!
過了一些時候，小花說：為什麼死人在棺材裡還會動呢??
小明說：爸爸告訴我，要死人吐了一口 "口水" 就不會動了!
過了沒多久，小花說：真的耶! 死人不會動了!!

性笑話中常用「那個」、「那件事」、「嘿咻」、「炒飯」等來代稱性行為的發生，

[1] 一般將戀愛的親密行為發生次第比擬為「打棒球」：以往一壘代表牽手，現在則為接吻；二壘為愛撫，或隔著衣服的性器官接觸；三壘為直接愛撫過性器官；全壘打是實質上的性交。許多學校的性教育著重於教導學生談戀愛要設界，避免過早發生性行為。

用「那話兒」、「那裡」、「老二」、「鮑魚」等代稱性器官。代稱性行為或性器官的隱喻千奇百怪，沒想到甚至連「死人」及「棺材」都可以派上用場。

〈笑話 1-2〉**做愛的名稱**

公狗跟母狗做愛叫「交尾」
雄性跟雌性做愛叫「雌雄同體」
大象跟小老鼠做愛叫「以大欺小」

以成語來說…
脫了褲子再做愛叫「圖窮匕見」
不脫褲子做愛叫「草草了事」
體外射精叫「水落石出」
體內射精叫「人命關天」
男下女上、秀髮飛揚叫「搖曳生姿」
女下男上、屁股墊個枕頭叫「枕戈待旦」

這個笑話運用成語來描述各種性行為型態與姿勢，頗有創意。如果學生夠成熟，教師尺度夠開明，不妨大家來腦力激盪一下，還可以用哪些名稱或成語來描述性行為呢？

（二）用動作指稱

〈笑話 1-3〉**不同車款**

一對已分手的情侶不巧又遇見了。
男的很驕傲的問：『新的男友有比我好嗎?』
女方不好意思直說，就如此回答：
『你跟他有如 2001 年和 2002 年的 T 牌 CAMRY』說完轉頭就走了。
前男友還是不懂她的意思，打電話到汽車營業所問：
『請問 2002 年和 2001 年的 CAMRY 有什麼不一樣？』

營業員在電話中回答：
『馬力強、衝力大、車身長三吋』

女性胸部大小、男性的性器官長短與性能力，常是性笑話明喻暗諷的對象。此類笑話內容常常充斥著錯誤的性觀念、性別歧視與偏見，是很重要的討論與再教育契機。以下則《T 牌汽車》的笑話為例，便是以「車」比喻男性之「馬力、衝力、長度」。針對較成熟之國高中學生，教師不妨提問：「男生的性器官大小真的跟性能力有關嗎？」「衝力大會讓女生覺得舒服嗎？」藉此提醒：「性行為也要靠一分的天才與九十九分的努力，多與伴侶溝通，才能了解彼此的喜好與需求。」

（三）雙關語

在性笑話中有兩類雙關語，一種是諧音雙關語，一種是語義雙關語。諧音雙關語如：當公雞和母雞相好之時，在旁的火雞叫「咕嚕、咕嚕」（台語：搞下去），鵝叫「插落、插落」（台語：插下去）。這便是運用家禽聲音作為性行為聯想的憑據。語義雙關語則更是不勝枚舉，前述「脫了褲子再做愛叫”圖窮匕見”」便為一例。通常越是間接的雙關語，越能使人會心一笑。

〈笑話 1-4〉**我是怎麼誕生的？**

「爹地，我是怎麼來到這世界的？」
「哦，兒子啊，總有一天我會讓你知道的。」
「拜託！為什麼今天不行？」
「好吧，你仔細聽著！」
「你媽和我在網咖相遇而認識，
並在網咖的洗手間你媽和我使用了超連結，
那時你媽從我的隨身硬碟下載一些資料，
當我完成上傳時，我們發現我們沒有使用防火牆，
因此，想要取消或刪除都已為時太晚，
就這樣，九個月以後我們被一個病毒所終結。」

笑話 1-4 是學生挑選「受歡迎的笑話」的第一名，運用時下青少年很熟悉的電腦名詞來描述性行為，例如用「超連結」代表「性行為」，用「隨身硬碟」代

表「男生性器官」，用「防火牆」代表「避孕措施」，每念一句都讓全班哄堂大笑，既幽默又有教育意義，因此被多數學生列入受歡迎的笑話組類當中。由於這則笑話因為能用生活而間接的概念傳遞安全性行為的訊息，從此之後，我和學生間多了一個暗語：「如果忘記用防火牆的話，你就等著被病毒終結吧！」一講完，又是哄堂大笑。

小結

我常會跟學生討論到：「這些笑話裡很少直接說到”性”，但大部分人都聽得懂，原因為何？」「為什麼需要用這些拐彎抹腳的方式來陳述”性”呢？」性笑話反應了性壓抑與性話題的隱晦，所以即使沒有直稱「性」，幾乎每個人都可以了解。難道，直接說”性”就不好笑了嗎？我的經驗是，對青春期的孩子來說，光是「性」這個單字，就已經令人充滿遐想。落落大方的學生可以直接侃侃而談，害羞內向的學生需要多一些鼓勵。性笑話兼備「進可攻、退可守」的優點，確實可成為性教育很好的媒材。一個觀念正確而兼具幽默感的性（別）笑話，具有許多應用於教學上的優勢，學生的接受度高，又可傳遞許多訊息。這些性（別）笑話可以融入各科的課程當中，既可振奮課堂氣氛，又可達到性別教育的效果，何樂而不為呢？

【第二堂課】

運用笑話於性別教育—大家來找「砸」

在笑話的歡樂偽裝之下，有時隱藏其原始的攻擊意圖，例如藉由嘲弄特定性別來達到自我滿足與提升優越感之效果。因此，我們很容易從笑話裡找出性別偏見及刻板印象的線索，抽絲剝繭之後，便可以讓沙文主義[2]、美貌迷思、恐同情結等紛紛現身。教師可以藉由《大家來找砸》活動，讓學生練習挑笑話的毛病，藉由競賽、分組或辯論的方式，點出笑話中的性別刻板印象、偏見及迷思。

（一）挑毛病

〈笑話 2-1〉**嬰兒性別**

兩個嬰兒躺在各自的嬰兒床裡。
其中一個問另一個：「你是小男孩還是小女孩？」
「我不知道。」另一個嬰兒回答。「我不知道怎麼辨別？」
「我知道。」第一個吃吃地笑著說：「我爬到你那裡去看看。」
他小心翼翼地爬了過去，掀開毯子，過了一會兒，他又笑著爬了回去，說：「你是一個小女孩，我是一個小男孩。」
「你真聰明。」小女孩說：「你是怎麼知道的？」
「這個簡單…」小男孩回答：「你穿的是粉紅襪子，我穿的是藍襪子。」

為了讓學生練習找出笑話中的性別刻板印象，我先以《嬰兒性別》這個笑話為例，指出笑話中不合理之處在於「為什麼男生一定是藍色襪子？女生一定是粉紅色襪子呢？」許多人認為性別偏見並不存在，這一則簡單的笑話卻可以讓偏見無所遁形，教師不妨運用「立即性」（immediacy），在教學現場檢驗看看同學們穿了什麼顏色的襪子，並請大家回憶自己在服裝、造型及顏色搭配上，是否被貼過性別刻板印象的標籤。接著，可進一步和學生一起探討：「什麼是”兩性”？有沒有兩性之外的其他性別？」「如果男兒身、女兒心，那究竟該算男性還是女性？」增加學生對多元性別的思考，瞭解性別與性取向的光譜概念，去除性別二

[2] 沙文主義（chauvinism）是指盲目熱愛自己所處的團體，並經常對其他團體懷有惡意與仇恨，現多應用於種族或性別方面的歧視。

分的刻板印象。

坊間探討性別概念的笑話非常多，當我舉完《嬰兒性別》的例子之後，就有學生舉一反三，解構《蒼蠅性別》的笑話：

〈笑話 2-2〉**蒼蠅性別**

小強對媽媽說：「今天我打死了五隻蒼蠅，兩隻公的，三隻母的。」
「你怎麼知道它們的性別？」媽媽問。
「兩隻停在啤酒瓶上，而三隻停在鏡子上。」

學生分析認為這個笑話裡有「男人愛喝酒、女人愛漂亮」的刻板印象。藉著解構笑話的機會，教師可進一步和學生共同探討刻板印象的影響或副作用，以《蒼蠅性別》的笑話為例，愛漂亮或不喝酒的男生們間接被貼上「不夠 man」的標籤，此一刻板印象成為許多男生日後借酒澆愁、喝酒傷身的元兇！小小偏見、大大影響，性別刻板印象的後果可不能輕忽。

〈笑話 2-3〉**男人的死法**

男人每晚都要死，只是死法不一樣...
和美女睡，興奮到死。
和醜女睡，生不如死。
和辣妹睡，累的要死。
和情人睡，醉生夢死。
和名模睡，貴的要死。
和老婆睡，整夜裝死。
……
男人啊！你今晚打算怎麼死?

再以上則《男人的死法》為例，學生們整理出幾點不合理之處，諸如：「男人為什麼只能跟女人睡？（恐同情結）」，「如果和睡覺會打呼的美女睡，一樣會生不如死。」，「醜女說不定很懂得體貼溫柔」，「誰說名模一定會賣身？」「如果跟老婆感情很好的話，就不用裝死了。」「男生為什麼老是想死呢？」討論告一段落之後，有位男同學分享自己剛看到這篇笑話時心理感覺不太舒服，因為笑話

內容隱喻男生都滿腦子色情，他不喜歡這樣的標籤，經過討論翻盤之後，心理才覺舒坦許多。

（二）破迷思

1、笑話的攻擊性質

〈笑話 2-4〉**印度人遊美國**

> 有一名印度遊客第一次出國到美國，他在填入境表格時在「SEX」的項目寫上「一星期二次」。到美國後，印度遊客把填好的表格同複照交給移民廳官員。移民廳官員看了搖搖頭，用筆指在表格「SEX」項目邊的字，然後用很慢的英語說：『No！No！這不是我們所要的答案，男的或是女的？』印度遊客想想後微笑答道：『沒關係！』

我喜歡在唸完笑話之後問學生：「誰會喜歡這則笑話呢？」以上則《印度人遊美國》為例，學生們很清楚地發現「缺乏多元性別概念的人」會喜歡這則笑話。因為，笑話攻擊了雙性戀者（以及印度人），歧視雙性戀或同性戀的人會覺得好笑，但是當事人（與印度人）可不會認為好笑。

我繼續問：「你們認為這個印度人是男是女？」多數學生認為是「男生」，他們認為男生比較能夠大方討論「性」，而有些男生喜歡藉由炫耀「性表現」來誇大自我。

另一次同學分享某個隱喻性行為的笑話，我問：「誰會喜歡這則笑話呢？」，有個男生回答：「男生。」理由是：「男生比較會有性衝動。」全班笑成一團。我把握這個契機跟學生們討論：「剛剛大家都笑得很開心，你怎麼會覺得只有男生懂或喜歡這個笑話呢？」「性衝動跟性慾有何不同？」「女生的性慾或性衝動一定比男生低嗎？」

2、笑話與性騷擾

在性別與笑話的課堂裡，「性騷擾」是一個重要而切身相關的問題。有些笑

話可作為探討性騷擾的媒材，有些笑話本身即有性騷擾的性質，教師可藉著這些笑話媒材，和學生一起討論何謂「性騷擾」。以下舉兩則笑話為說明：

〈笑話 2-5〉**兩性問答**

問：女朋友和老婆有何差別？
答：差 15 公斤。

問：男朋友和老公有何差別？
答：差 45 分鐘。

問：男人對女人講話不正經叫做什麼？
答：叫做性騷擾。

問：女人對男人說話不正經叫什麼？
答：叫做每分鐘二十元付費熱線。

這則笑話將性騷擾之「行為人」設定為男性，「受害人」設定為女性，忽略了男性也有可能是性騷擾的受害人。因此，教師可藉此探討性騷擾的定義：「什麼叫做”說話不正經”？」「除了”說話不正經”之外，還有哪些是性騷擾？」「為何有人認為女人對男人”說話不正經”並非性騷擾？」藉此引出性騷擾的討論，提醒性騷擾行為的界定有兩個基本原則：一為「行為中有無性意涵」，另一為「有無違反對方的意願」。

〈笑話 2-6〉**盲人專用**

上次體育課時，

小新問阿呆說：「你知道為何女孩子乳暈上會有一點一點的嗎?」

阿呆：「我不知道耶!!」

小新：「那是給盲人點字用的.....請舔這裡!!」

上則笑話是學生票選之「最不受歡迎的笑話」第一名，理由如：『看了就覺得很不舒服』、『非常噁心』、『一點都不知道笑點在哪裡』等等。根據《性別平等教育法》，凡以明示或暗示之方式，從事不受歡迎且有性意味或性別歧視之言詞或行為，致影響他人之人格尊嚴或學習者即為性騷擾。因此，此一笑話符合：(1)

不受歡迎（2）有性意味言詞（3）影響人格尊嚴，嚴格來說可列入性騷擾。簡單來說，性（別）笑話的內容基本上皆與性或性別有關，決定是否為性騷擾的關鍵，在於聽者的「感受」。學生們聽了非常訝異，他們並不知道以往聽到笑話時萌生的「不舒服」、「不喜歡」、「嫌惡」的感覺就是性騷擾。

〈笑話 2-7〉**把雞養大**

一對男女即將要分手，男人對女人說:
「你這個賤女人，我再也不想見到妳了!」
女人聽完之後，
只是靜靜的拿出一把米灑在男人的面前
男人覺得詫異不已，追上女人問:
「你在我面前灑米是什麼意思?」
女人冷冷的說:
「**回去把你的雞養大吧**……」

增加學生對性騷擾的初步概念之後，接下來便是要針對學生因應性騷擾的知能。上則「把雞養大」笑話雖然是在討論「分手／被拒絕」的情景，但若延伸遇到「遛鳥狂」時的因應策略，也非常有趣。試想，如果遇到遛鳥狂時，可以展現相當的自信與輕蔑地說：「把你的雞養大再來遛鳥吧！」多麼有創意啊！教師可適時補充《性騷擾防治法》相關資訊，增加學生因應性騷擾的法律常識與勇氣。課後，不妨邀請學生做兩個回家作業：其一，尋找電視節目裡的性騷擾動作或言詞；其二，設定反性騷擾行動計畫，可對身邊說不宜黃色笑話者『說不！』，也可加入報章讀者投書抗議的行列，或是研發更多更有創意的反性騷擾行動。

（三）除對立

相關研究證實，如果笑話內容貶抑我們不喜歡或不支持的對象（外團體），會讓我們覺得笑話很好笑，因為間接攻擊了他們；但是如果笑話貶抑的是我們喜歡或支持的對象（內團體），我們會覺得不好笑，因為笑話攻擊了他們便等於攻擊到我自己（徐芝君，2003）。下一則笑話的嘲笑對象是男性，有些男學生表示聽了覺得不太舒服。

〈笑話 2-7〉**了解男人**

問：換個電燈泡需要多少男人？
答：一個也不需要。他們只會坐在黑暗裡抱怨。

問：直達男人心裡最快的方式為何？
答：利刃穿心。

問：男人和停車位有何相似之處？
答：所有好位子都被佔了，剩下的都是殘障專用。

所以，某些對特定性別冷嘲熱諷的笑話，往往會造成男性與女性的對立。例如有一個跟俚語有關的笑話：「女人毒是”最毒婦人心”，男人毒卻是”無毒不丈夫”。」很明顯地，這個笑話站在男性觀點來嘲諷女性，立刻引起班上女生不滿的聲浪。

當話題一扯到男生與女生時，有些班級會出現劍拔弩張的對立氣氛，這種現象與某些性別演講場合所發生的狀況有些類似。既然性笑話裡充斥著性別刻板印象與偏見，造成這種對立的狀況是很可以被理解的。同理，由於社會與文化中確實存有許多性別迷思，所以在探討性別議題的論壇或研習裡，難免也會出現令大家坐立難安的場面。記得有次講到一個貶抑女性的笑話時，一個女學生嗆說：「對啊，男生比較容易性衝動，所以性騷擾或性侵害的加害人比較多是男生。」當然，男生也不甘示弱，立刻列舉新聞裡女生侵害或騷擾男生的例子。

如果時間充裕，我會鼓勵兩方都各多說一點，這種「把刺拔出來」的動作，有助於將受性別刻板印象所傷之處一一顯露，讓大家檢驗看看有多少刺、多少傷痕留在心底。因此，眾說紛紜之後，教師務必總結：「這個笑話引起了很熱烈的討論，因為……。」將性別刻板印象一一指出，並說明其所造成的傷害。如果課堂時間不足，也可以請學生蒐集具體資料，深化討論的內涵。透過笑話的討論，分析其所要嘲笑的「對象」，探討其引起的「感受」，可以增進多元性別的觀點，增加對他人的體貼。

小結

在這一堂課的最後，我喜歡引用個體心理學家阿德勒（Adler， 1959）自卑與超越的概念：人有兩種方法來超越自身的自卑感，一是自我提升，努力成為某領域的翹楚，例如阿德勒自己便克服自小口吃的自卑而成為偉大的演說家；一是貶抑他人，透過貶損降低他人的權威或地位，以相對提高自己的信心。提醒需要藉由性笑話來歧視或貶抑他人者，莫忽視自我內在的自卑感作祟，並需進一步探索這些性別偏見的「刺」究竟如何干擾，使得自己無法平等而尊重地看待性別的差異與多元。

【後記】

我所任教的學校是男女合校的公立高中，在上這兩堂性別與笑話課程時，女學生對性笑話的反應多比男學生含蓄。因為自己成長歷程的切身經驗，我瞭解一般女學生對「性」的相關議題表現較為低調、被動或壓抑，性知識與資訊的取得較男學生少。因此，在探討相關議題時，我會在分組時刻意打破性別區隔，盡量讓男女生有機會同一組討論或表演，也更注意女學生的表情與反應。有幾次，我也嘗試刻意讓男女學生相互辯論，找機會讓大家一起思考：「女生是聽不懂性笑話，還是保持矜持？」聽聽不同性別者如何看待這些性笑話。

笑話人人都可以說，但未必每個人都說得很有性別意識。因此，我建議教師需提升自己對於性別議題的敏感度，能從簡短的笑話中挑選出可應用、討論或說明之素材。此外，針對具有攻擊或性騷擾意涵的笑話，務必在課堂中清晰說明與解構，以免造成學生心理不舒服的感受。

有一次，一位女學生在課堂上分享：「女生比較會看場合、對象、熟悉度來分享或討論性笑話，我們並非不懂，但是有些真的令人聽了不喜歡。」我點點頭，欣慰地看著這群充滿自信的女學生，她們比當年的我更能勇敢的談性說愛，也知道性別差異所造成的不利處境，有點小小女性主義者的架勢呢！

假如我仍是十多年前那個初任的菜鳥教師，可能會因擔心難以掌握班級秩序，而沒有勇氣用笑話來上性別教育。當我嘗試了幾堂課後，便忍不住想大聲呼籲：請老師們盡可能找一間專科教室或團體輔導室來上這樣一堂有趣的課吧！把學生蒐集的笑話字體放大，一則一則貼上四周牆壁，創造出自由而有趣的課堂氛

圍；準備很多色筆，讓學生可以在性別笑話上塗塗寫寫，在批判中發展創意，和學生一起開懷大笑和辯論，真是有趣極了！

參考資料

Adler， A. (1959). *Understanding human nature*. New York： Premier Book.

Hasset , J. , & Houlihan , J.(1979)Different jokes for different folks. *Psychology Today* , 64-68.

Nazareth, J. (1988). *The psychology of military humor.* New Delhi: London.

Ziv , A. (1984). *Personality and Sense of Humor*. New York： Spring Publishing Company.

洪慧如（2003）。**中文冷笑話之語言分析。**國立台灣師範大學英語研究所碩士論文。未發表。

徐芝君（2003）。**幽默感知之態度調整理論。**輔仁大學心理學系碩士。未發表。

陳巧陵（2006）。**當代笑話之研究。**國立台中教育大學語文教育學系碩士論文。未發表。